



BNP PARIBAS

Septembre 2025



Juan-Antonio
GONZALEZ
06 67 24 54 97



Sophie
CREPEAUX
06 98 54 95 03



Stéphanie
BOUKOBZA
07 86 23 54 74



Anissa
LAIDOUNI
07 71 54 87 22



Claudine
OMS
07 61 41 04 82



Brigitte
MARQUES
DE ALMEIDA



Nadia
TEIXEIRA



Samia
BAITARI



Mohamed
FARES



INFORMATION

CSEE DE SEPTEMBRE

RÉGION IDF OUEST

EXTRAIT DE NOTRE AVIS SUR LE PROJET 4.0



Avant toute chose, nous tenons à préciser que dans l'intérêt des salariés, nous n'avons pas vocation à susciter de polémique en cas de divergence de positionnement avec le SNB, syndicat dont nous avons respecté la décision de rester en séance pendant que nous suspendions le dialogue social pour tenter de peser sur la négociation de l'accord sur les mesures complémentaires.

Soyons d'emblée clair, dans ce projet c'est bien à la direction et uniquement à elle que nous nous adressons pour lui rappeler que les réponses incomplètes et insuffisantes apportées en CSEE ne nous ont pas permis d'être beaucoup plus éclairés sur son nouveau projet d'économies.

En appelant plus de réponses précises, chiffrées et détaillées, les conclusions du cabinet d'expert mandaté par le CSEC pour étudier le projet pour le compte des élus étaient pourtant claires.

POUR CONNAITRE LES CONCLUSIONS DÉTAILLÉES DU CABINET D'EXPERTISE

[CLIQUEZ ICI](#)

En conséquence, nous attendions de la déclinaison régionale du projet des précisions détaillées et chiffrées de la part de la direction.



C'est donc bien elle qui contrairement aux attentes des salariés s'est contentée de présenter un dossier qu'elle sait parfaitement incomplet et creux et qu'aucun conseiller n'aurait accepté de financer s'il avait émané d'un client.

Décidant de ne pas répondre à nos questions qui ont certainement mis le doigt sur ce qui fâche et la dérange, elle occulte volontairement les informations essentielles de son projet aux salariés.

Ne pouvant imaginer que ce projet n'ait pas fait l'objet d'une étude détaillée, ce qui serait un aveu d'incompétence de sa part, nous comprenons donc qu'elle a décidé de ne diffuser les informations dont elle dispose qu'au fil de l'eau.

Nous ne saurons donc pas aujourd'hui notamment, comment, en matière d'analyse de la charge de travail, avec les volumétries détaillées et précises par type d'opérations transférées sur services clients, par territoire et agence, il est envisagé de passer en moyenne de 764 clients en 2024 à 866 en 2026 par conseiller proximité à 1.258 clients par conseiller banque et assurance après, et 243 à 290 clients par conseiller affinité à plus de 500 par conseiller développement patrimonial et conseiller en gestion patrimoniale

Sur la période 2025 à 2030 et pour notre région

AFIN D'ACCÉDER A TOUTES LES INCONNUES A CE JOUR

[CLIQUEZ ICI](#)



Et après les fermetures déjà envisagées, quelles sont les agences à fermer pour atteindre l'objectif de 70 % d'agences de 5 et plus salariés ?

Comment s'effectuera la gestion des débordements agences et services clients?

Comment la charge de travail des GI évoluera du fait des entretiens à conduire avec les salariés?

Si s'agissant d'une fermeture à l'initiative de l'employeur, les salariés pourront refuser autant de propositions qu'ils le souhaitent, sans craindre d'être licenciés?

Vous aurez certainement compris qu'au-delà d'être indignés par l'affaiblissement du dialogue social voulu par la direction et caractérisé par les modalités d'information-consultation des élus sur ce projet, rendre aujourd'hui un avis sur ce qui reste une ambition en mode « test and learn » est éthiquement et absolument inacceptable pour la CFDT.

Retrouver l'intégralité de notre déclaration

[CLIQUEZ ICI](#)